



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea Programului național „Școli sigure și sănătoase”

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea Programului național „Școli sigure și sănătoase”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 75 din 01.03.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D228/1.03.2023,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect aprobarea Programului național „Școli sigure și sănătoase”, în scopul îndeplinirii obiectivelor din programul de guvernare care impun măsuri pentru identificarea și reabilitarea școlilor cu risc seismic sau cu vulnerabilități care afectează semnificativ procesul educațional în acord cu măsurile stabilite prin Strategia Națională de Reducere a Riscului Seismic.

Prin proiect se instituie totodată și o serie de derogări de la următoarele acte normative: Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, și Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Potrivit **Notei de fundamentare**, „pot fi finanțate prin prezentul program obiectivele de investiții care nu sunt incluse la finanțare în programele derulate din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2021-2027, prin Planul național de redresare și reziliență sau prin alte programe naționale sau comunitare, inclusiv din contracte de împrumut semnate cu instituții de credit sau instituții financiare interne sau internaționale”.

În acord cu Secțiunea a 4-a pct.4, din *documentul de prezentare și motivare*, „Impactul negativ generat de măsurile prevăzute în prezentul proiect de act normativ va fi compensat în anii următori, pe de o parte, de spațiul financiar creat prin încheierea Programelor PNDL I (2023) și PNDL II (2024), a Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioadele 2020-2022 și 2021-2023, din diminuarea creditelor de angajament și bugetare alocate prin legile bugetare anuale pentru Programul național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, ca urmare a realizării clădirilor ce aveau posibilitatea de a fi incluse în acel program prin prezentul program”.

Prin urmare, întrucât aplicarea prevederilor proiectului de act normativ conduce la majorarea cheltuielilor bugetare, finanțarea programului asigurându-se **inclusiv prin transferuri de la bugetul de stat** către bugetele locale, prezintă incidență prevederile art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Ca *observație cu caracter general*, cu privire la normele prin care se preconizează adoptarea măsurilor referitoare la aprobarea programului vizat și prin care **nu se derogă de la prevederi de rangul legii**, semnalăm că acestea ar trebui promovate **printr-o hotărâre a Guvernului**.

Formulăm observația în considerare prevederilor art.25 lit.e) din Codul administrativ, potrivit cărora: „*În realizarea funcțiilor sale Guvernul îndeplinește următoarele atribuții principale: (...)*

e) *aprobă, prin hotărâre, strategiile, programele și metodologiile, pe domenii de activitate*”.

În acest context, precizăm că hotărârile Guvernului, potrivit art. 108 alin. (2) din Constituție, sunt acte de punere în executare a legilor, regimul lor juridic fiind de acte administrative cu caracter normativ sau individual, sunt emise *secundum legem* și supuse controlului judecătoresc în condițiile art. 21, art. 52 și art. 126 alin. (6) din Legea fundamentală.

5. La **titlu**, coroborat cu textul prevăzut pentru art. 1, în vederea menținerii unității redacționale, este de evaluat dacă după termenul „național” nu ar trebui să fie inserată și expresia „**de investiții**”.

6. La **preambul**, propunem simplificarea considerentelor, prin prezentarea în mod concis a argumentelor care justifică elaborarea prezentului demers, urmând ca prezentarea detaliată a motivelor care stau la baza elaborării proiectului să facă obiectul Notei de fundamentare.

La al **patrulea paragraf**, pentru asigurarea unității terminologice, propunem corelarea formulării „... ca urmare a seismelor produse în zona Olteniei,...”, cu cea existentă în cuprinsul **celui de-al treilea paragraf**, respectiv, „... activității seismice din Oltenia ...”, în sensul reconsiderării acesteia sub forma „... **activității seismice din zona Olteniei**”.

La al **șaselea paragraf**, pentru corectitudine și completă exprimare în ceea ce privește categoria juridică a actului normativ citat, se impune ca în loc de „a prezentei ordonanțe” să figureze „a prezentei ordonanțe **de urgență**”.

7. La **art. 1 alin. (2)**, conexas cu norma prevăzută la alin. (1), în ceea ce privește mențiunea „... denumit în continuare program”, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„(2) Programul se derulează ...” - **a se vedea și alte cazuri similare.**

La **alin. (4)**, pentru unitate terminologică cu Decizia Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României, sintagma „Planul național de redresare și reziliență” trebuie înlocuită cu sintagma „**Planul Național de Redresare și Reziliență al României**”.

8. La **art. 3**, în scopul îmbunătățirii din punct de vedere redacțional al textului, propunem inserarea substantivului „**dispozițiilor**” în cuprinsul exprimării „...potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) din ...” - **a se vedea și alte asemenea formulări.**

9. La art. 4 alin. (1) lit. a)-e), în considerarea faptului că ipotezele juridice marcate cu litere ale alfabetului constituie enumerări, pentru corectitudine, propunem ca termenii din debut să fie scriși cu inițiale mici.

La lit. a), pentru întregirea informației juridice, propunem și redarea titlului Hotărârii Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, astfel: „... **privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice**”.

La alin. (4), subliniem că două enumerări din cadrul acestui alineat sunt identificate cu lit. a), iar pentru respectarea ordinii firești a alfabetului, se impune rectificarea de rigoare.

10. La art. 5 alin. (2), pentru fluentă și o facilă înțelegere a textului legislativ, recomandăm reformularea acestuia astfel:

„(2) Pentru prezentul program sumele alocate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, sunt surse de finanțare complementare pentru bugetele locale.”

11. La art. 7 alin. (1), pentru rigoare în exprimare și uzitarea unui limbaj și stil propriu normativ, propunem ca formularea „... în termen de 5 zile de la finalizarea expertizării tehnice potrivit art. 3, ...” să fie redată sub forma „... în termen de 5 zile de la **data finalizării** expertizării tehnice potrivit **dispozițiilor** art. 3, ...” - a se vedea și alte redactări similare.

12. La art. 8 alin. (2), avem în vedere construcția „...centralizatorul prevăzut la alin. (1),...”, cu precădere, la norma de trimitere, relevăm faptul că potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (1), teza finală, din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere.*

13. La art. 10 alin. (1), pentru suplețea normei și întrucât titlul Hotărârii Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost citat anterior, propunem eliminarea acestuia.

De asemenea, față de formularea „... prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) și d) din acest act normativ.”, în vederea preîntâmpinării vreunei interpretări confuze, propunem ca aceasta să fie redactată după cum urmează: „... prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) și d) **din respectiva hotărâre.**”

14. La **art. 11 alin. (1)**, pentru conformitate cu exigențele de tehnică legislativă, este necesar ca norma de trimitere la „art. 8 alin. (4) teza I” să se rezume doar la enunțul „**art. 8 alin. (4)**”.

15. La **art. 12 alin. (6)**, pentru o eficientă conturare a normei din punct de vedere al informării juridice, propunem detalierea textului „...valoarea finală a creditelor de angajament alocate prin ordin...”, în sensul indicării și a emitentului actului administrativ la care se face referire în contextul dat.

16. La **art. 13 alin. (4)**, pentru o redactare specifică uzanței normative, propunem scrierea sintagmei „... cu privire la reluarea transferurilor de sume în condițiile alin. (1) și, după caz, ...” sub forma „...cu privire la reluarea transferurilor de sume în condițiile **prevăzute la alin. (1) și, după caz, ...**” - **a se vedea și alte situații de acest gen.**

La **alin. (10)**, corelat cu textul alin. (9), pentru unitate terminologică, propunem ca în loc de „...termenul de grație prevăzut la alin. (9), ...” să figureze „... **perioada de grație prevăzută la alin. (9), ...**”, iar redactarea „...de la expirarea acestui termen” se va scrie „... de la expirarea **acestei perioade**”.

17. La **art. 15 alin. (1)**, semnalăm că pentru instituirea unei reglementări accesibile și clare, ar trebui să se indice în mod expres fie actul/actele normativ/e la care se face referire în mod generic în exprimarea „... în conformitate cu prevederile legale în domeniul achizițiilor publice”, fie textele legislative incidente în domeniul respectiv.

La **alin. (2)**, pentru exactitatea normei de trimitere, este necesar ca exprimarea „art. 68 lit. f)” să fie înlocuită cu forma „**art. 68 alin. (1) lit. f)**”.

18. La **art. 17 alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „7 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii” trebuie înlocuită cu sintagma „7 zile lucrătoare de la **data înregistrării cererii**”.

La **alin. (2)**, pentru aceleași considerente, sintagma „*termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la solicitarea acestora*” trebuie înlocuită cu sintagma „*termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la **data solicitării acestora***”.

Totodată, semnalăm că soluția legislativă nu se corelează cu dispozițiile art. 7 alin. (20) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*să emită avizele/acordurile, cu excepția avizelor/ acordurilor referitoare la rețelele tehnico-edilitare*”

*necesare în etapa de elaborare a documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii/documentației specifice complete, sub sancțiunea amenzii aplicabile de către Inspectoratul de Stat în Construcții potrivit prezentei legi;”.*

La **alin.(3)**, propunem scrierea textului „... prevăzut de art. 7 alin. (1<sup>6</sup>)” sub forma „... prevăzut la art. 7 alin. (1<sup>6</sup>)”.

**19. La art. 18 alin. (1)**, pentru suplینirea informației juridice, din perspectiva evidenței legislative, propunem ca după mențiunea „republicată”, ce figurează după titlul Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, să fie inserată și sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

**20. La art. 19**, pentru o exprimare adecvat normativă, propunem ca formularea „... se emite în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență...” să fie redactată „... se emite în termen de 15 zile de la **data intrării** în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență...”.

**21. În ceea ce privește norma prevăzută la art. 20**, considerăm necesar ca aceasta să fie prezentată în concordanță cu acte normative ce prevăd dispoziții similare astfel:

„Art. 20. - În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației va aproba prin ordin normele metodologice de aplicare ale acesteia, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

~~PRESEDINTE~~

Florin IORDACHE

București

Nr. 190/01.03.2023